



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL

**UNIDADES CAMPESINAS DE PAISAJE. ESTUDIO DE CASO EN EL EJIDO
NEXPA, MICHOACÁN**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN GEOGRAFÍA
ORIENTACIÓN EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL
MANEJO INTEGRADO DEL PAISAJE

PRESENTA

ROCÍO AGUIRRE LÓPEZ

DIRECTORES DE TESIS:
DR. GERARDO BOCCO VERDINELLI
DR. ANGEL GUADALUPE PRIEGO SANTANDER

MORELIA, MICHOACÁN, MÉXICO.

2010.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo conocer la relación geográfica entre la clasificación campesina de los paisajes y una clasificación científica del mismo territorio, en un ejido de la costa de Michoacán (escala 1:50 000). El área de estudio comprende la superficie total del Ejido Nexpa (6643.7ha) y las zonas funcionales de las cuencas de los ríos Nexpa y Teolán. Se generó el mapa de paisajes físico-geográficos según el esquema integral de componentes naturales con estructura jerárquica, distinguiéndose tres unidades taxonómicas a nivel local: localidades, parajes complejos y parajes simples; así mismo se generó el mapa de unidades campesinas de paisaje con base en el conocimiento local y se compararon mediante una prueba de *CHI CUADRADA*. El mapa de paisajes físico-geográficos está compuesto por 5 localidades, 9 parajes complejos y 47 parajes simples. El mapa de unidades campesinas de paisaje está conformado por 10 unidades que se corresponden con parajes complejos y simples de los paisajes físico-geográficos. Los resultados no muestran diferencias significativas entre ambos sistemas clasificatorios, sin embargo se abordan las diferencias conceptuales en algunas unidades por el significado y la importancia que pueden tener para la planeación ambiental a nivel local.

ÍNDICE	Páginas
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MATERIALES Y MÉTODOS	6
II.1 Fundamentos Teórico-Methodológicos	6
II.1.1. Paisajes físico geográficos	6
II.1.2. Principios de clasificación de los paisajes	8
II.1.3. Geografía del paisaje y planificación ambiental	11
II.1.4. Unidades campesinas del paisaje y la planificación ambiental	13
II.1.5. Investigación participativa y mapeo participativo del paisaje	14
II.2. Metodología de la investigación	16
II.2.1. Generación del mapa de paisajes físico – geográficos, escala 1:50,000	17
II.2.2. Generación del mapa de unidades campesinas de paisaje	21
II.2.3. Análisis comparativo entre la nomenclatura campesina de los paisajes y la nomenclatura físico – geográfica compleja	23
III. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	25
III.1. Ubicación geográfica y delimitación del área de estudio	25
III.2. Geología	28
III.3. Relieve	30
III.4. Suelos	31
III.5. Clima	34
III.6. Recurso hídrico superficial	35

III.7. Cobertura de vegetación y uso de suelo	36
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
IV.1. Paisajes Físico Geográficos del Ejido Nexpa	39
IV.1.1. Factores de diferenciación de los paisajes	39
IV.1.2. Características de las unidades de paisaje	40
IV.2. Unidades Campesinas de Paisaje del Ejido Nexpa	51
IV.2.1. Factores de diferenciación de las unidades campesinas de paisaje	51
IV.3. Análisis comparativo entre la nomenclatura campesina de los paisajes y la nomenclatura físico – geográfica compleja	55
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
VI. LITERATURA CITADA	68

LISTADO DE FIGURAS		Páginas
Figura 1	Etapas metodológicas para obtener las unidades de paisaje físico – geográfico, escala 1:50 000	17
Figura 2	Etapas metodológicas para obtener las unidades campesinas de paisaje, escala 1:50 000	23
Figura 3	Mapa base del Ejido Nexpa	26
Figura 4	Delimitación del área de estudio	27
Figura 5	Mapa geológico del Ejido Nexpa	29
Figura 6	Formas del terreno en el Ejido Nexpa	31
Figura 7	Mapa edafológico del Ejido Nexpa	32
Figura 8	Diagrama ombrotérmico de la estación Caleta de Campos	34
Figura 9	Cobertura y uso de suelo en el año 2007 en el Ejido Nexpa	37
Figura 10	Mapa de paisajes físico – geográficos del Ejido Nexpa	43
Figura 11	Mapa de unidades campesinas de paisaje del Ejido Nexpa	53
Figura 12	Frecuencia esperada y observada para las unidades de cimas y complejos de cima en comparación con el cerro	57
Figura 13	Frecuencia esperada y observada para las unidades de colinas residuales en comparación con la playa de río	58
Figura 14	Frecuencia esperada y observada para las unidades de terrazas y vegas en comparación con la playa de río	59
Figura 15	Frecuencia esperada y observada para las unidades de cornisas en comparación con la mesa	60
Figura 16	Frecuencia esperada y observada para las unidades de ladera en comparación con la falda y el morro	61
Figura 17	Frecuencia esperada y observada para las unidades de puerto en comparación con el parejo o plano	62
Figura 18	Frecuencia esperada y observada para las unidades de superficies en comparación con el parejo o plano, playa y playón	63

LISTADO DE CUADROS**Páginas**

Cuadro 1	Definiciones e índices diagnósticos de las unidades locales de paisajes	21
Cuadro 2	Tipos de rocas en el Ejido Nexpa	29
Cuadro 3	Tipos de suelo presentes en el Ejido Nexpa	33
Cuadro 4	Temperatura y precipitación promedio registradas en la estación Caleta de Campos	34
Cuadro 5	Cobertura y uso de suelo en el año 2007 en el Ejido Nexpa	37
Cuadro 6	Algunas características del inventario físico – geográfico	40
Cuadro 7	Correspondencia entre las unidades de paisaje físico – geográficos y las unidades campesinas de paisaje en el Ejido Nexpa	52
Cuadro 8	Usos de suelo por unidad campesina de paisaje	54
Cuadro 9	Comparación entre la nomenclatura académica y la campesina	56
Cuadro 10	Resultados del análisis estadístico comparativo entre ambos sistemas clasificatorios del paisaje	56